

Analýza veřejných zakázek Libereckého kraje v období let 2016 až 2020 a posouzení dostupnosti dat

Hlavní cíl analýzy

Naším cílem bylo získat podrobné informace o veřejných zakázkách v oboru pozemních staveb v Libereckém kraji ve finančním objemu od 3 milionů Kč bez DPH, zahájených v období let 2016 až 2020, a ty následně analyzovat. Kromě analýzy dat jsme se zabývali i jejich dostupností, tzn. sledovali jsme, kolik požadovaných dat lze reálně získat.

Původním záměrem bylo vyžádat si požadovaná data přímo od krajského úřadu, nicméně nám bylo sděleno, že získání těchto komplexních dat bude velmi časově náročné, a tudíž drahé. V podstatě z toho vyplynulo, že krajský úřad neviduje data o svých zakázkách v kompletní a systemizované podobě. Rozhodli jsme se tedy shromáždit dostupné informace vlastními silami.

Data byla získávána převážně z profilu zadavatele Libereckého kraje na tenderarena.cz, s případnou kontrolou v registru smluv. Jako výchozí datum pro zpracované zakázky byl zvolen rok 2016 mimo jiné z toho důvodu, že v tomto roce nastala zákonná povinnost zveřejňovat data v registru smluv, a taktéž Liberecký kraj v tomto roce začal intenzivněji zveřejňovat informace o výběrových řízeních na tenderarena.cz. Celkem bylo analyzováno 210 zakázek z předmětného období v celkové hodnotě větší než 3,5 mld. korun.

Postup získávání a zpracování dat

Jako první krok jsme sestavili vzorovou strukturu tabulky pro zpracování informací o každé jednotlivé veřejné stavební zakázce, tzv. rodný list zakázky. Obsahuje zhruba 50 údajů, od základních formálních položek jako např. číslo smlouvy nebo datum zveřejnění až po údaje jako seznam účastníků výběrových řízení na dodavatele díla, technický dozor investora (TDI) a projektu, jejich nabídkové ceny, případné dodatky ke smlouvám atd. Cílem samozřejmě bylo získat maximum veřejně dostupných informací. V průměru se úspěšnost získání požadovaných informací pohybuje okolo 40 %.

Většinu z dostupných dat se podařilo získat z profilu zadavatele. K samotným stavebním zakázkám je dostupný poměrně ucelený soubor informací, většina zakázek obsahuje výzvu k podání nabídky a zadávací dokumentaci, projektovou dokumentaci, zápis o otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek, oznámení o výběru dodavatele a smlouvu o dílo s jejími případnými dodatky. Tyto informace jsou dostupné pro valnou většinou zakázek, ale chybí zejména u zakázek staršího data, obvykle z r. 2016, tedy z počátku sledovaného období.

Mnohem horší situace s dostupností dat je u výběrových řízení na zpracování projektové dokumentace, TDI a BOZP. Výběrová řízení na zpracování projektové dokumentace nejsou zveřejňována ve valné většině případů (97 %), což považujeme za zásadní nedostatek. Výběrová řízení na TDI byla zveřejněna pouze ve 40 % případů, což je také naprosto nedostatečné. Výběrovými řízeními na BOZP jsme se pro účely této analýzy podrobně nezabývali.

Zcela chybějící, a dle našeho názoru zásadní informace, která schází ve všech případech, jsou konkrétní nabídky jednotlivých dodavatelů, s podrobným rozpisem všech naceněných položek. Mnohokrát jsme slyšeli, že se jedná o obchodní tajemství. S tím ale nelze souhlasit. Naopak zveřejnění těchto detailních informací by vedlo k mnohem větší transparentnosti a kontrole nacenění všech materiálů a prací. Argumentem úřadu také je, že tyto detailní ceny bývají mnohdy zveřejněny ve změnových listech náležejících k dodatům.

Zabývali jsme se také strojovou čitelností dostupných dat, jelikož jedna z možností, kterou jsme zvažovali, bylo vytvoření softwaru, který by požadovaná data získával strojově. Toto se ukázalo jako v podstatě nereálné, alespoň za předpokladu rozumných finančních nákladů. Valná většina, převážně novějších, dat je zveřejněna ve strojově čitelném formátu PDF, a mnoho dokumentů má ucelenou strukturu, se kterou by se teoreticky dalo pracovat. Problémem jsou však PDF dokumenty staršího data, které jsou pouze převedeným obrázkem, tudíž obtížně strojově zpracovatelné. Dalším problémem se ukázalo rozdílné názvosloví používané při označování těchto dokumentů. Software by se také musel vypořádat s občasnými soubory ve formátu Word či Excel. Z uvedených důvodů jsme došli k závěru, že je v současnosti možné pouze ruční zpracování dostupných dat. Pokud by úřady přešly na systém rodných listů zakázek, jaký navrhujeme, pak by další práce s daty pro účely analýz a srovnávání nebyla problémem.

Rozdělení zakázek

Sledované zakázky jsme rozdělili dle typů zadávacího řízení, druhu investice a podle typu stavby.

Největší počet zakázek byl zadán ve zjednodušeném podlimitním řízení, celkem 60 % zakázek. Měřeno objemem investic bylo nejvíc zakázek zadáno v otevřeném řízení, na která připadá 54,43 % objemu všech investic.

Tabulka č. 1: Rozdělení zakázek podle druhu zadávacího řízení

Druh zadávacího řízení	Počet	Podíl na celkovém počtu v %	Celková hodnota bez DPH	Podíl na celkové hodnotě v %
Zjednodušené podlimitní řízení	126	60	1 452 727 436 Kč	41,41
Jednací řízení bez uveřejnění	3	1,43	24 011 530 Kč	0,68
Otevřené řízení	44	20,95	1 909 563 117 Kč	54,43
Veřejná zakázka malého rozsahu	36	17,14	117 827 850 Kč	3,36
Výzva k plnění rámcové smlouvy	1	0,48	4 129 128 Kč	0,12
Celkem	210	100	3 508 259 061 Kč	100

Zdaleka největší podíl na zakázkách jak z pohledu jejich celkového počtu, tak výše investic představují rekonstrukce, na které připadá 93,91 % z celkového počtu zakázek a 94,65 % z celkového objemu investic.

Tabulka č. 2: Rozdělení zakázek dle druhu investice

Druh investice	Počet	Podíl na celkovém počtu v %	Celková hodnota bez DPH	Podíl na celkové hodnotě v %
Nová stavba	3	1,43	63 302 301 Kč	1,8
Rekonstrukce	197	93,81	3 320 632 770 Kč	94,65
Rozšíření	9	4,29	117 004 817 Kč	3,34
Demolice	1	0,48	7 319 173 Kč	0,21
Celkem	210	100	3 508 259 061 Kč	100

Nejvíce kraj ve sledovaném období investoval do silniční infrastruktury, celkem 149 projektů s celkovou alokací 70,95 % prostředků. Trochu překvapivý je nízký podíl investic do mostních konstrukcí, který představuje pouhých 1,53 % objemu investic.

Tabulka č. 3: Rozdělení zakázek podle typu stavby

Typ zakázky	Počet	Podíl na celkovém počtu v %	Celková hodnota bez DPH	Podíl na celkové hodnotě v %
Budova	52	24,76	1 073 492 619 Kč	30,6
Most	9	4,29	53 845 288 Kč	1,53
Silnice	149	70,95	2 380 921 154 Kč	67,87
Celkem	210	100	3 508 259 061 Kč	100

Cena za den stavby

Zajímavé je orientační porovnání ceny za den stavby podle typu stavby. Toto porovnání není zcela exaktní, jelikož vychází z termínu předání díla dle smlouvy, a nikoliv ze skutečného termínu předání, jelikož ten nám není znám. Pro letmou orientaci je ale dostačující a vychází z něj, že suverénně nejdražší jsou stavby a rekonstrukce silnic, naopak nejlevněji paradoxně vycházejí práce na mostech.

Tabulka č. 4: Průměrná cena za den stavby

Typ stavby	Průměrná cena za den stavby bez DPH
Budova	80 312 Kč
Most	47 816 Kč
Silnice	124 126 Kč

Předpokládaná hodnota zakázky

Překvapivým zjištěním byly rozdíly mezi vysoutěženými cenami a skutečně zaplacenými částkami po všech dodatcích ke smlouvám oproti předpokládaným hodnotám zakázek. Dosažené ceny jsou v průměru o 26 % nižší oproti předpokládaným cenám v zadávacích podmínkách výběrových řízení. V celkovém objemu se jedná o více než 600 mil. korun (15,4 %) rozdílu mezi předpokládanými cenami a smluvními cenami a o 445 mil. korun (11,27 %) rozdílu mezi předpokládanými cenami a výslednými cenami.

Na jednu stranu je chvályhodné, že kraj šetří ve výběrových řízeních nemalé finanční prostředky oproti předpokládaným cenám, na druhou stranu vyvstává otázka nad správností metodiky stanovování předpokládaných hodnot veřejných zakázek a její důsledky v kalkulaci nabídkových cen jednotlivých dodavatelů. Jelikož jsou limitní hodnoty výrazně nadsazené, tak nenutí nabízející strany k hledání výrazných úspor a ponechávají prostor pro vysoké marže.

Tabulka č. 5: Rozdíly mezi předpokládanou hodnotou zakázky a výslednými cenami

	Rozdíl v Kč	Rozdíl v %
Průměrný rozdíl mezi smluvní cenou a předpokládanou hodnotou zakázky		-26,48
Průměrný rozdíl mezi skutečně zaplacenou částkou a předpokládanou hodnotou zakázky		-26,12
Celkový objem rozdílů mezi předpokládanými cenami zakázek a smluvními cenami zakázek	608 850 573 Kč	15,4
Celkový objem rozdílů mezi předpokládanými cenami zakázek a skutečně zaplacenými cenami zakázek	445 602 164 Kč	11,27

Dotace EU

Celkově bylo ze všech 210 sledovaných zakázek ve 43 případech, tj. ve 20,5 %, přiřknuta dotace z fondů EU. Z hlediska finančního objemu se jedná o zakázky ve výši 1,6 mld. Kč, tj. 45,6 % z celkové výše investovaných prostředků. Bohužel, výše jednotlivých dotací se nedá systémově dohledat, o tuto informaci je nutno žádat ke každé zakázce jednotlivě, proto nebyla tato informace zahrnuta do analýzy.

Výběrová řízení na zhotovitele

Výběrová řízení na sledovaných 210 zakázek vyhrálo celkem 67 zhotovitelů, z čehož zakázky nad 100 mil. korun získalo celkem 11 firem. Největší objem připadá na firmu CL-EVANS s.r.o., celkem téměř 400 mil. korun, což představuje 11,4 % celkového objemu investic. Na tyto prostředky připadají pouze 4 projekty. Největším z nich je rekonstrukce budovy D Krajského úřadu Libereckého kraje za bezmála 300 mil. korun. Největší počet zakázek vyhrála firma STRABAG a.s., a to 29 v celkové hodnotě necelých 234 mil. korun a s průměrnou hodnotou zakázky cca 8 mil. korun.

Z 67 zhotovitelů získalo tři a méně zakázek 53 z nich. Hodnota těchto zakázek činí 1,49 mld. korun, tj. 42.5 % z celkového objemu. Zbýlý objem investic si rozdělilo zbývajících 14 zhotovitelů.

Tabulka č. 6: Dodavatelé s největším objemem zakázek (nad 100 mil. Kč)

Dodavatel	Počet získaných zakázek	Podíl na celkovém počtu v %	Celková hodnota získaných zakázek bez DPH	Podíl na celkové hodnotě v %	Průměrná výše zakázky bez DPH
CL-EVANS s.r.o.	4	1,9	398 850 682 Kč	11,4	99 712 671 Kč
Integra stavby a.s.	9	4,29	281 416 536 Kč	8	31 268 504 Kč
STRABAG a.s.	29	13,81	233 984 491 Kč	6,7	8 068 431 Kč
M - SILNICE a.s.	18	8,57	215 535 966 Kč	6,1	11 974 220 Kč
Metrostav a.s.	2	0,95	211 895 470 Kč	6	105 947 735 Kč
PORR a.s.	8	3,81	181 714 830 Kč	5,2	22 714 354 Kč
Konsorcium ES610T (Eurovia a Strabag)	1	0,48	177 970 855 Kč	5,1	177 970 855 Kč
COLAS CZ, a.s.	10	4,76	136 291 712 Kč	3,9	13 629 171 Kč
SaM silnice a mosty a.s.	13	6,19	124 403 928 Kč	3,5	9 569 533 Kč
ZEPS s.r.o.	5	2,38	109 402 671 Kč	3,1	21 880 534 Kč
Konsorcium M -SILNICE a COLAS CZ, SILNICE III/28411 ROZTOKY U JILEMNICE	1	0,48	103 897 075 Kč	3	103 897 075 Kč
Celkem dodavatelé s objemem zakázek nad 100 mil. Kč	100	47,62	2 175 364 216 Kč	62	606 633 083 Kč

Dodatky ke smlouvám

Významným aspektem veřejných zakázek je dodržení původní smluvní ceny a termínu. Ke změnám termínu dochází zřídka (9 z celkových 357 dodatků), změny cen jsou naopak běžné. K dodatkování smluv dochází z mnoha důvodů. Jednotlivé dodatky není jednoduché rozřadit do obecných kategorií, jelikož je obvyklé, že dodatek obsahuje velké množství položek a každá má své důvody k vícepracím, či méněpracím. Detailní rozřazení každé jednotlivé položky změnových listů by bylo neúměrně časově náročné, proto jsme každý dodatek rozřadili do příslušné kategorie dle položek s největším finančním významem.

Celková hodnota dodatků představuje navýšení cen zakázek o zhruba 163 mil. korun, což představuje 4,6 % hodnoty původních smluv. Finančně nejvýznamnější položkou jsou změny vycházející z chyb v projektu, na které připadá skoro 50 % celkové finanční hodnoty všech dodatků. Naopak rozdíly oproti projektu přinášejí méněpráce v rozsahu 16 % hodnoty dodatků. Početně nejvíc dodatků, zhruba po 30 %, připadá na stav stávající stavby a rozdíly oproti projektu. Z uvedeného je zřejmé, že pokud dojde k chybě v projektu, tak má finančně významný dopad. Nutno ovšem podotknout, že na uvedené statistice se významně podílí jedna konkrétní zakázka, a to rekonstrukce budovy D Krajského úřadu Libereckého kraje, kde došlo k výrazným navýšením ceny právě kvůli chybám projektu.

Tabulka č. 7: Hlavní důvody ke změnám smluv z dodatků

Důvod dodatku	Počet dodatků	Podíl na celkovém počtu dodatků v %	Celková hodnota dodatků bez DPH	Podíl na celkové hodnotě dodatků v %
Chyby projektu	51	14,29	80 801 304 Kč	49,84
Stav stávající stavby	114	31,93	79 556 221 Kč	49,08
Nepředvídatelné okolnosti	18	5,04	13 050 690 Kč	8,05
Změna požadavků objednatele	38	10,64	11 650 154 Kč	7,19
Jiné	8	2,24	4 074 482 Kč	2,51
Změna termínu	9	2,52	0 Kč	0
Méněpráce	1	0,28	- 34 710 Kč	-0,02
Změna technologie	10	2,8	- 495 095 Kč	-0,31
Rozdíly oproti projektu	108	30,25	- 26 494 502 Kč	-16,34
Celkem	357	100	162 108 544 Kč	100

Z celkových 210 smluv jich bylo dodatkováno 168, tj. přesně 80 %, s celkovým počtem 363 dodatků. Pokud je tedy smlouva dodatkována, tak na ni v průměru vychází 2,16 dodatku.

Dodavatelem s nejvyšší finanční hodnotou víceprací i podílem víceprací na ceně dle původní smlouvy je firma CL-EVANS s.r.o. s dodatky v hodnotě přesahující 86 mil. korun, což představuje 21,72 % hodnoty původních zakázek. Tato firma, stejně jako 44 dalších, dodatkovala všechny své zakázky. Podíl těchto 44 dodavatelů, kteří dodatkovali všechny své smlouvy, představuje 67 % všech dodavatelů. Naopak žádnou smlouvu nedodatkovalo pouze 6 dodavatelů (9 %).

Tabulka č. 8: Dodavatelé s největším procentuálním objemem víceprací

Dodavatel	Hodnota dodatků celkem v Kč bez DPH	Podíl dodatků na původní ceně zakázek v %	Počet dodatkových zakázek	Podíl dodatkových zakázek na celkovém počtu zakázek	Celkový počet dodatků	Průměrný počet dodatků na zakázku	Průměrná změna ceny formou dodatků
CL-EVANS s.r.o.	86 611 736	21,72	4	100	18	4,5	14,89
BAK stavební společnost, a.s.	12 813 317	16,06	1	100	7	7	19,14
MISTAV-CL s.r.o.	7 949 918	17,69	2	66,7	8	2,67	29,53
Konsorcium Jablonné - Vedoucí společník SYNER, s.r.o.	6 073 721	14,48	1	100	9	9	16,93
TERMIL a.s.	2 879 181	15,45	1	100	8	8	18,27
SAMSON PRAHA, spol. s r.o.	2 343 820	18,28	1	100	3	3	22,37
KN - STAV s.r.o.	2 299 239	7,05	2	100	8	4	8,08
VaNCL s.r.o.	2 142 484	7,28	2	100	6	3	8,35
M - SILNICE a.s.	1 425 068	12,1	1	100	2	2	13,77
SYBAN, s.r.o.	978 155	7,44	1	50	2	1	12,72
INSTAV stavební práce, s.r.o.	948 195	9,64	2	100	3	1,5	13,88
Liebscher&Pohl, spol.s.r.o	437 167	8,86	1	100	3	3	9,72
Celkem	126 902 001	13,0	19	93,1	77	4,1	15,6

Celkem 13 společností dosáhlo v průměru svých zakázek snížení ceny. Nejvyššího podílu méněprací na celkové ceně zakázek dosáhla firma STAVO-UNION, stavební společnost s.r.o., se 7,34 %, v celkovém objemu finanční prostředků dosáhla největších úspor firma STRABAG a.s., a to ve výši přesahující 5 mil. korun.

Tabulka č. 9: Dodavatelé s největším objemem méněprací

Dodavatel	Hodnota dodatků celkem v Kč bez DPH	Podíl na hodnotě zakázek v %	Počet dodatkových zakázek	Procento dodatkových zakázek	Celkový počet dodatků	Průměrný počet dodatků na zakázku	Průměrná změna ceny z dodatku
STAVO-UNION, stavební společnost s.r.o.	-876 757	-7,34	2	100,0	3	1,50	-6,55
STRABAG a.s.	-962 185	-4,19	1	100,0	1	1,00	-4,02
Společnost INTEGRA – SŽ Chrastava - Liberecká	-625 277	-3,82	1	100,0	3	3,00	-3,68
M - SILNICE a.s.	-232 573	-3,73	1	100,0	1	1,00	-3,59
SOVIS CZ, a.s.	-349 055	-3,01	1	100,0	1	1,00	-2,93
SaM silnice a mosty a.s.	-3 082 581	-2,48	9	69,2	21	2,33	-4,24
STRABAG a.s.	-5 081 739	-2,17	24	82,8	41	1,71	-3,10
Silnice Žáček s.r.o.	-1 715 093	-1,81	10	66,7	12	1,20	-2,92
COLAS CZ, a.s.	-2 083 805	-1,53	7	70,0	11	1,57	-3,01
EUROVIA CS, a.s.	-1 329 296	-1,35	9	81,8	17	1,89	-2,36
sdružení AZS+ROBS	-119 160	-1,25	1	100,0	1	1,00	-1,23
FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.	-948 819	-1,18	3	75,0	4	1,33	-3,19
JOSTAV spol. s r.o.	-5 323	-0,24	1	100,0	1	1,00	-0,24

Nutno dodat že uvedené statistiky nejsou zcela objektivní, jelikož k prodražení či úsporám může dojít z mnoha důvodů, na které dodavatel nemusí mít vždy vliv.

Zhotovitelé projektové dokumentace

Výběrová řízení na zhotovitele projektové dokumentace jsou v Libereckém kraji značně netransparentní. U sledovaných 210 stavebních veřejných zakázek se nám podařilo dohledat výběrové řízení na projektanta pouze v 7 případech, tj. ve 3,3 % zakázek. O nic lepší není situace s dohledáním ceny za služby projektanta, tu se podařilo dohledat jen ve 14 případech. Projektant jako takový je znám u 207 zakázek.

Tabulka č. 10: Transparentnost VŘ dodavatelů projektové dokumentace

	Počet	v %
Celkem veřejných zakázek	210	100
Zakázky s dohledatelným projektantem	207	98,6
Zakázky s dohledatelnou cenou projektu	14	6,7
Zakázky se zveřejněným výběrovým řízením na projektanta	7	3,3

Celkem se na všech sledovaných 210 zakázkách podílelo 60 projektantů. Z dostupných dat bylo možné zjistit pouze počet zakázek připadající na konkrétní projekční kanceláře a celkový objem stavebních zakázek realizovaných na základě projektu dané projekční kanceláře. V tomto ohledu vede Miroslav Ira se 34 zakázkami a celkovou hodnotou jím projektovaných stavebních zakázek 280 mil. korun.

Tabulka č. 11: Projektanti stavebních zakázek s celkovou hodnotou nad 100 mil. korun

Projektční kancelář	Počet zakázek	Celková hodnota projektovaných stavebních zakázek v Kč bez DPH	Podíl projektanta na celkovém objemu stavebních zakázek
Miroslav Ira	34	280 929 874 Kč	8,44
Nýdrle - projektová kancelář, spol. s r.o.	12	245 366 378 Kč	7,37
AF - CITYPLAN s.r.o.	9	244 817 223 Kč	7,35
Statika - Dynamika, s.r.o.	1	221 977 189 Kč	6,67
M - PROJEKCE s.r.o.	15	188 906 839 Kč	5,67
PUDIS a.s.	1	159 918 961 Kč	4,80
CSW Projekt CZ s.r.o.	4	154 627 313 Kč	4,64
Valbek spol. s r.o.	11	149 125 668 Kč	4,48
Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o.	2	147 038 021 Kč	4,42
IMCZ Projektová a konzultační spol. s r.o.	10	129 736 526 Kč	3,90
Pragoprojekt,a.s.	6	122 631 015 Kč	3,68
Hlaváček - architekti, s.r.o.	2	117 531 633 Kč	3,53

Technický dozor investora (TDI)

Technický dozor investora je nedílnou součástí každé stavební zakázky a představuje pojítko mezi zadavatelem a dodavatelem díla. Dohlíží na řádný průběh stavby, na dodržování kvality, ceny a termínů. Z tohoto důvodu je transparentnost výběru TDI velmi důležitá. Bohužel, ani v tomto ohledu Liberecký kraj neexceluje. TDI bylo dohledatelné pouze ve 43,3 % případů a výběrové řízení bylo zveřejněno pouze ve 40 % případů.

Tabulka č. 12: Transparentnost výběru technického dozoru investora (TDI)

	Počet	v %
Celkem zakázek na TDI	210	100
Zakázky s dohledatelným TDI	91	43,3
Zakázky s dohledatelnou cenou TDI	56	26,7
Zakázky se zveřejněným výběrovým řízením na TDI	84	40,0

Vzhledem k roli TDI je podstatným měřítkem jeho kvality změna ceny jím dozorovaných zakázek. V tomto kritériu je nejhorší firma INVESTING CZ spol. s r.o. Ta dozorovala celkem 22 zakázek v celkové hodnotě 630 mil. korun, u kterých došlo k navýšení ceny v průměru o 14,33 %. Na opačném, a tedy pozitivním poli spektra stojí firma ABM Kontrol s.r.o., která dozorovala 11 zakázek v hodnotě více než 169 mil. korun a u nichž dosáhla snížení výsledné ceny v průměru o 0,33 %.

Tabulka č. 13: Přehled firem vykonávajících TDI

Firma vykonávající TDI	Počet zakázek	Smluvní hodnota dozorovaných stavebních zakázek bez DPH	Podíl na celkovém objemu zakázek v %	Skutečně zaplacená cena stavební zakázky bez DPH	Průměrná změna ceny zakázek v %
INVESTING CZ spol. s r.o.	22	630 166 181 Kč	27,2	720 496 982 Kč	14,33
IBR Consulting, s.r.o.	5	121 388 775 Kč	5,3	135 745 661 Kč	11,83
3L studio s.r.o.	5	101 176 737 Kč	4,4	111 205 507 Kč	9,91
VARIA s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb	20	308 488 896 Kč	13,3	331 809 352 Kč	7,56
Jaroslav Postl	1	5 384 212 Kč	0,2	5 753 712 Kč	6,86
3L studio s.r.o.	1	12 889 110 Kč	0,6	13 529 857 Kč	4,97
FRAM Consult a.s.	3	86 057 561 Kč	3,7	90 045 030 Kč	4,63
REALSTAV MB spol. s r.o.	2	11 738 044 Kč	0,5	12 218 034 Kč	4,09
W-INVEST WÜNSCH s.r.o.	4	317 436 348 Kč	13,7	328 738 042 Kč	3,56
Jan HRDINA	1	6 199 067 Kč	0,3	6 344 129 Kč	2,34
Ing. Štěpán Illich	9	433 567 833 Kč	18,7	442 362 434 Kč	2,03
MIJAPO s.r.o.	2	60 270 232 Kč	2,6	61 210 415 Kč	1,56
Ing. Vladimír Wünsch	3	31 585 545 Kč	1,4	31 952 593 Kč	1,16
ABM Kontrol s.r.o.	1	9 188 534 Kč	0,4	9 255 584 Kč	0,73
TUNICA Trade s.r.o.	1	8 950 000 Kč	0,4	8 950 000 Kč	0
ABM Kontrol s.r.o.	11	169 401 275 Kč	7,3	168 846 480 Kč	-0,33

Závěr a doporučení

Vznik tohoto materiálu byl umožněn relativně vysokou transparentností Libereckého kraje v oblasti zveřejňování dat o veřejných zakázkách. Liberecký kraj je v tomto ohledu v mnohém napřed oproti jiným krajům, které často data o výběrových řízeních buď nezveřejňují vůbec, nebo jen ve velmi omezené míře a nepřehledné formě.

Tento materiál považujeme za pilotní sondu dostupnosti a formy zdrojových dat o veřejných zakázkách a možnosti jejich dalšího zpracování. Cílem je demonstrovat, jak lze získaná data využít pro lepší přehled o zadávaných veřejných zakázkách, zejména co se týče výkonnosti a spolehlivosti jednotlivých dodavatelů staveb a souvisejících služeb týká.

I přes omezené informační zdroje se nám podařilo získat výstupy, se kterými může Liberecký kraj nadále pracovat.

Věříme, že pro kraj by bylo výhodné mít takto ucelený přehled dat o svých veřejných zakázkách na jednom místě. Bylo by vhodné rodné listy zakázek dále rozšířit o data, která nejsou jednoduše veřejně dostupná, např. o výši dotací EU na jednotlivé projekty, a o detailní data, jako např. konkrétní detaily každé změny změnového listu k dodatkům ke smlouvě, která sice dostupná jsou, ale jsou časově náročná na zpracování, nebo například informace o případných reklamacích a jejich úspěšnosti.

Pokud by zaměstnanci kraje vyplňovali rodné listy zakázek průběžně s chodem zakázky, tak by odpadla jednorázová časová náročnost, systém by nezatěžoval úřednický aparát a poskytoval by ucelené datové sady, které by bylo možné dále hlouběji analyzovat.

V současné podobě je celý nástroj ve formě excelovských tabulek. Pokud by tento byl dále využíván samosprávou, tak by bylo vhodné ho převést do databázové formy, která umožňuje jednodušší a efektivnější zpracování většího množství dat. Dalším krokem by bylo zpřístupnění shromážděných informací pomocí rozhraní API tak, aby s daty mohl kdokoliv dál pracovat.

Bylo by vhodné tento systém zavést i pro ostatní zakázky podléhající výběrovým řízením, nejen ty stavební, a rozšířit jej o zakázky nižší hodnoty než aktuálně zpracovaný vzorek.

Ideálním stavem by bylo, kdyby tyto rodné listy zakázek využívaly všechny samosprávy ve všech regionech, ne jenom Liberecký kraj.

Příloha č. 1: Návrh vzorového rodného listu stavební veřejné zakázky

Příloha č. 2: Podrobný přehled 210 veřejných zakázek v oblasti stavebnictví v Libereckém kraji za období 2016-2020 včetně rodných listů každé zakázky

31. března 2022

Zpracoval tým IPUR

Institut pro udržitelný rozvoj o. p. s.

Švermova 32/35, Liberec X-Františkov, 460 10 Liberec

IČ: 02586894

Společnost je vedena u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. O 516

E-mail: rimanek@ipur.cz

ID datové schránky: evfgsxj

www.ipur.cz

Projekt podpořila Nadace OSF v rámci programu Active Citizens Fund, jehož cílem je podpora občanské společnosti a posílení kapacit neziskových organizací. Cílem programu je dále inspirace k aktivnímu občanství a pomoc znevýhodněným skupinám. Program Active Citizens Fund vstoupil do České republiky v září roku 2019 s cílem podpořit neziskové organizace neohledně na jejich velikost a zkušenosti. V České republice jej spravuje konsorcium, které tvoří Nadace OSF, Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlové a Skautský institut. Program je realizován v rámci Fondů EHP a Norska 2014–2021. Prostřednictvím Fondů EHP a Norska přispívají státy Island, Lichtenštejnsko a Norsko ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů v Evropském hospodářském prostoru (EHP) a k posilování spolupráce s 15 evropskými státy. Důležitým posláním programu je také spolupráce mezi Českou republikou a dárcovskými státy. Jde o spolupráci mezi českými neziskovými organizacemi a organizacemi z Islandu, Lichtenštejnska a Norska.“

The project is being supported by the Open Society Fund Prague from the Active Citizens Fund. The programme promotes citizens' active participation in the public life and decision making and builds capacities of civil society organizations. It promotes respect of human dignity, freedom, democracy, equality, the rule of law and the respect for human rights including the rights of persons belonging to minorities. Active Citizens Fund came to the Czech Republic in September 2019 with the goal to support CSOs regardless of their size and experience. It is operated by the Open Society Fund Prague, Committee of Good Will - the Olga Havel Foundation and Scout Institute. The Active Citizens Fund is financed from EEA and Norway Grants 2014–2021. With EEA Grants, Iceland, Liechtenstein and Norway contribute towards a reduction in economic and social disparity and the strengthening of mutual cooperation in Europe. One of the important objectives of the programme is strengthening bilateral cooperation between donor and beneficiary states through financial contributions in specified priority sectors. It supports bilateral relations between the donor states Norway, Iceland, and Liechtenstein and the Czech

**Měníme systém.
Sodvahu.**

Iceland
Liechtenstein
Norway



Active
citizens fund

Nadace OSF

VDV
VÝBOR DOBRÉ VŮLE
OLGA HAVLOVÉ

SKAUTSKÝ
INSTITUT